

รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร
เรื่อง รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ
ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2564

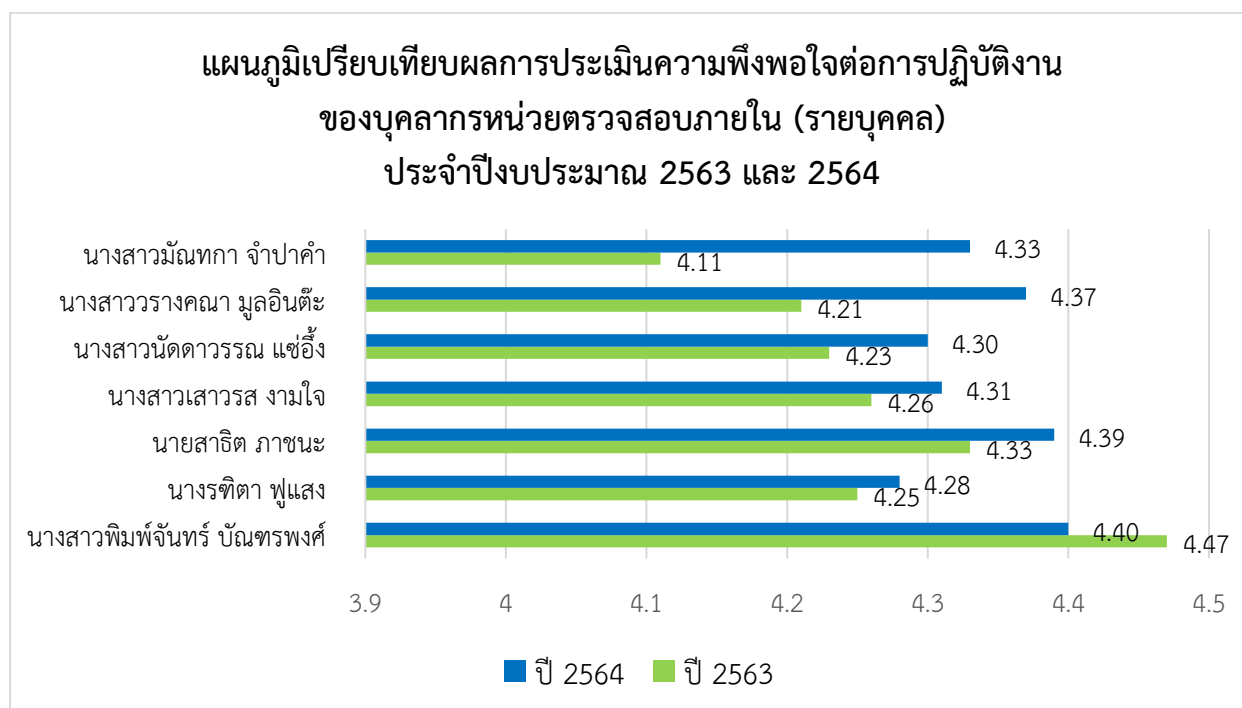
บทสรุปผู้บริหาร

ตามที่ หน่วยตรวจสอบภายในได้ประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ทั้งระดับผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ตลอดปีงบประมาณ 2564 เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวมาวิเคราะห์ และดำเนินการปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หน่วยตรวจสอบภายในส่งแบบสอบถามไปยังส่วนงานที่ได้รับการตรวจสอบในปีงบประมาณ 2564 ทั้งหมด 110 ชุด ได้รับคืนทั้งหมด 91 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.73 ของแบบสอบถามทั้งหมด ใช้ระยะเวลาในการเก็บ รวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2563–เดือนธันวาคม 2564 โดยมีผลการประเมินฯ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายละเอียดดังนี้

ที่	เรื่องที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ยปี 2563	ค่าเฉลี่ยปี 2564
1	ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน	มาก	4.17	↑ 4.29
2	ความพึงพอใจต่อรายงานผลการตรวจสอบภายใน	มาก	4.28	↑ 4.29

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินฯ ของปีงบประมาณ 2563 และ 2564 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปีงบประมาณ 2564 เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 2.87 และ 0.23 ตามลำดับ โดยทั้ง 2 ปีงบประมาณมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจสรุปได้ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน และรายงานผลการตรวจสอบภายในมีความสอดคล้องเป็นไปตามความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ



ปีงบประมาณ 2564 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยตรวจสอบภายในรายบุคคล แต่ละคนมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของปีงบประมาณ 2563 พบว่า แต่ละคนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น โดยมีบุคลากรเพียง 1 ราย ที่มีค่าเฉลี่ยลดลง ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากบุคลากรรายดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่เป็นรักษาการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ซึ่งมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ทำแบบประเมินฯ น้อยกว่าบุคลากรท่านอื่นที่ปฏิบัติงานตรวจสอบภายในโดยตรง

**รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ
ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปีงบประมาณ 2564**

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ทั้งระดับผู้บริหารและ
ผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ตลอดปีงบประมาณ 2564 เพื่อนำผลการประเมิน
ความพึงพอใจดังกล่าวมาวิเคราะห์และดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน
ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หน่วยตรวจสอบภายในส่งแบบสอบถามไปยังส่วนงาน/ หน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบ ในปีงบประมาณ
2564 ทั้งหมด 110 ชุด ได้รับคืนทั้งหมด 91 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.73 ของแบบสอบถามทั้งหมด ใช้ระยะเวลาในการ
เก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2563 – ธันวาคม 2564 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
- ส่วนที่ 3 การประเมินความพึงพอใจต่อรายงานผลการตรวจสอบภายใน
- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้กำหนดระดับความพึงพอใจ โดยแบ่งระดับและเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อใช้
ในการเปรียบเทียบ ดังนี้

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มีความพึงพอใจมากที่สุด	5
มีความพึงพอใจมาก	4
มีความพึงพอใจปานกลาง	3
มีความพึงพอใจน้อย	2
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1

เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับค่าคะแนนโดยกำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
3.51 – 4.50	พึงพอใจมาก
2.51 – 3.50	พึงพอใจปานกลาง
1.51 – 2.50	พึงพอใจน้อย
0.00 – 1.50	พึงพอใจน้อยที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละ ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับ	ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1	ผู้บริหาร	14	15.38
2	หัวหน้างาน	18	19.78
3	ผู้ปฏิบัติงาน	59	64.84
	รวม	91	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 91 คน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมา เป็นหัวหน้างาน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และเป็นผู้บริหาร จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของแต่ละหน่วยงาน

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
1	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	3	3.30
2	กองกฎหมายและทรัพย์สิน	3	3.30
3	กองการเจ้าหน้าที่	0	0.00
4	กองคลัง	0	0.00
5	กองกลาง	4	4.40
6	กองบริหารงานวิจัย	3	3.30
7	คณะนิติศาสตร์	4	4.40
8	คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์	4	4.40
9	คณะพยาบาลศาสตร์	8	8.79
10	วิทยาเขตเชียงราย	3	3.30
11	วิทยาลัยการศึกษา	3	3.30
12	คณะทันตแพทยศาสตร์	7	7.69
13	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยพะเยา คณะแพทยศาสตร์	20	21.97
14	คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	18	19.77
15	สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี	11	12.08
	รวม	91	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบุคลากรสังกัดโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยพะเยา คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 21.97 รองลงมา เป็นบุคลากรสังกัดคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 19.77 เป็นบุคลากรสังกัดสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.08 เป็นบุคลากรสังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.79 เป็นบุคลากรสังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 เป็นบุคลากรสังกัดกองกลาง คณะนิติศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มีจำนวนเท่ากัน คือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 และเป็นบุคลากรสังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองกฎหมายและทรัพย์สิน กองบริหารงานวิจัย วิทยาเขตเชียงราย และวิทยาลัย

การศึกษา มีจำนวนเท่ากัน คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30 ส่วนหน่วยงานกองการเจ้าหน้าที่ และกองคลัง ไม่ได้ส่งแบบประเมิน ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงอายุการทำงานภายในมหาวิทยาลัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับ	อายุการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1	ต่ำกว่า 5 ปี	30	33.00
2	5 ปีขึ้นไป – 10 ปี	22	24.00
3	10 ปีขึ้นไป – 15 ปี	20	22.00
4	15 ปีขึ้นไป – 20 ปี	9	10.00
5	20 ปีขึ้นไป	10	11.00
	รวม	91	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในมหาวิทยาลัยต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 รองลงมา ทำงานในมหาวิทยาลัย 5 ปีขึ้นไป-10 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ทำงานในมหาวิทยาลัย 10 ปีขึ้นไป-15 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 ทำงานในมหาวิทยาลัย 20 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และทำงานในมหาวิทยาลัย 15 ปีขึ้นไป-20 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ลำดับ	ข้อหวัความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
1	ผู้ตรวจสอบได้อธิบายขอบเขตและวัตถุประสงค์การตรวจสอบอย่างชัดเจน	4.45	พึงพอใจมาก
2	การตรวจสอบภายในส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรในระดับที่เหมาะสม	4.13	พึงพอใจมาก
3	ประเภทและปริมาณของข้อมูลของผู้ตรวจสอบขอมีความสมเหตุสมผล	4.20	พึงพอใจมาก
4	ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสม	4.24	พึงพอใจมาก
5	ความถี่ในการเข้าตรวจสอบมีความเหมาะสม	4.15	พึงพอใจมาก
6	การปฏิบัติงานตรวจสอบครอบคลุมกิจกรรมที่มีความเสี่ยงและสำคัญ	4.26	พึงพอใจมาก
7	การให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบมีความชัดเจนและเหมาะสม	4.32	พึงพอใจมาก
8	การมีส่วนร่วมในการช่วยส่วนงานของท่านแก้ไขปัญหาให้การปฏิบัติงานมีความครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถลดความเสี่ยงและข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน	4.30	พึงพอใจมาก

ลำดับ	ข้อหวัความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
9	การตรวจสอบภายในช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานในส่วนงานของท่าน ให้มีระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสม	4.37	พึงพอใจมาก
10	การตรวจสอบภายในมีประโยชน์ในภาพรวมต่อส่วนงานของท่าน	4.45	พึงพอใจมาก
	รวม	4.29	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อผู้ตรวจสอบซึ่งได้อธิบายขอบเขตและวัตถุประสงค์การตรวจสอบอย่างชัดเจน และการตรวจสอบภายใน ซึ่งเห็นว่ามีประโยชน์ในภาพรวมต่อส่วนงาน มีเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.45 รองลงมา ได้แก่ การตรวจสอบภายในช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานในส่วนงานของท่าน ให้มีระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.37 การให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบมีความชัดเจนและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.32 การมีส่วนร่วมในการช่วยส่วนงานของท่านแก้ไขปัญหาให้การปฏิบัติงานมีความครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถลดความเสี่ยงและข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 4.30 การปฏิบัติงานตรวจสอบครอบคลุมกิจกรรมที่มีความเสี่ยงและสำคัญ ค่าเฉลี่ย 4.26 ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.24 ประเภทและปริมาณของข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบขอมีความเหมาะสม ผล ค่าเฉลี่ย 4.20 ความถี่ในการเข้าตรวจสอบมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.15 และการตรวจสอบภายในส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรในระดับที่เหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.13 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อรายงานผลการตรวจสอบภายใน

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อรายงานผลการตรวจสอบภายใน

ลำดับ	ข้อหวัความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
1	การรายงานผลการตรวจสอบภายในเป็นไปอย่างเหมาะสม	4.25	พึงพอใจมาก
2	การเปิดโอกาสให้ผู้รับการตรวจสอบชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ	4.32	พึงพอใจมาก
3	ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบภายในมีความถูกต้อง เชื่อถือได้	4.34	พึงพอใจมาก
4	รายงานผลการตรวจสอบภายในมีเนื้อความที่กระชับ ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.20	พึงพอใจมาก
5	ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบภายใน เป็นประโยชน์และสามารถปฏิบัติได้	4.31	พึงพอใจมาก
6	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบภายในช่วยลดจุดอ่อน จุดเสี่ยงในการปฏิบัติงานของท่าน	4.37	พึงพอใจมาก
7	มีการรายงานผลการตรวจสอบภายในให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบตามความเหมาะสม	4.27	พึงพอใจมาก

ลำดับ	ข้อห้วงความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
8	มีการติดตามผลการตรวจสอบตามข้อเสนอแนะในครั้งก่อนอย่างเหมาะสม	4.22	พึงพอใจมาก
	รวม	4.29	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อรายงานผลการตรวจสอบภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบภายในช่วยลดจุดอ่อน จุดเสี่ยง ในการปฏิบัติงานของท่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.37 รองลงมาคือ ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบภายในมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มีค่าเฉลี่ย คือ 4.34 ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบภายในเป็นประโยชน์ และสามารถปฏิบัติได้ ค่าเฉลี่ย 4.31 มีการรายงานผลการตรวจสอบภายในให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบตามความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.27 การรายงานผลการตรวจสอบภายในเป็นไปอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.25 มีการติดตามผลการตรวจสอบตามข้อเสนอแนะในครั้งก่อนอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.22 และรายงานผลการตรวจสอบภายในมีเนื้อความที่กระชับ ชัดเจนและเข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ย 4.20 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อบุคลากรหน่วยตรวจสอบภายใน

หน่วยตรวจสอบภายในประกอบด้วยบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบ ทั้งหมด 7 คน มีผลการประเมินจากบุคลากรของหน่วยรับตรวจเป็นรายบุคคล ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางสาวพิมพ์จันทร์ บัณฑรพงศ์

ลำดับ	ข้อห้วงความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
1	ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน	4.40	พึงพอใจมาก
2	ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	4.36	พึงพอใจมาก
3	ผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์	4.41	พึงพอใจมาก
4	ผู้ตรวจสอบภายในมีความอิสระและเป็นกลาง	4.39	พึงพอใจมาก
5	ผู้ตรวจสอบภายใน สามารถให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่เหมาะสมตรงประเด็น	4.38	พึงพอใจมาก
6	ผู้ตรวจสอบภายในมีอัธยาศัยดี สุชุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	4.47	พึงพอใจมาก
7	การประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบ จนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ	4.42	พึงพอใจมาก
	รวม	4.40	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 6 พบว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 88 คน มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางสาวพิมพ์จันทร์ บัณฑิตพงศ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในเรื่องความมีอัธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.47 รองลงมาคือ การประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบจนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ย คือ 4.42 และผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ย คือ 4.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางรชิตา พูแสง

ลำดับ	ข้อหวัความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
1	ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน	4.24	พึงพอใจมาก
2	ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	4.27	พึงพอใจมาก
3	ผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์	4.25	พึงพอใจมาก
4	ผู้ตรวจสอบภายในมีความอิสระและเป็นกลาง	4.25	พึงพอใจมาก
5	ผู้ตรวจสอบภายใน สามารถให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่เหมาะสมตรงประเด็น	4.29	พึงพอใจมาก
6	ผู้ตรวจสอบภายในมีอัธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	4.38	พึงพอใจมาก
7	การประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบจนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ	4.31	พึงพอใจมาก
	รวม	4.28	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 7 พบว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 55 คน มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางรชิตา พูแสง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในเรื่อง ผู้ตรวจสอบภายในมีอัธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.38 รองลงมาคือ การประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบจนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ย คือ 4.31 และผู้ตรวจสอบภายใน สามารถให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่เหมาะสมตรงประเด็น มีค่าเฉลี่ย 4.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนายสาธิต ภาชนะ

ลำดับ	ข้อห้วงความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
1	ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน	4.36	พึงพอใจมาก
2	ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	4.36	พึงพอใจมาก
3	ผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์	4.41	พึงพอใจมาก
4	ผู้ตรวจสอบภายในมีความอิสระและเป็นกลาง	4.40	พึงพอใจมาก
5	ผู้ตรวจสอบภายใน สามารถให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่เหมาะสมตรงประเด็น	4.37	พึงพอใจมาก
6	ผู้ตรวจสอบภายในมีอัธยาศัยดี สุชุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	4.41	พึงพอใจมาก
7	การประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบ จนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ	4.43	พึงพอใจมาก
	รวม	4.39	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 8 พบว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 70 คน มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนายสาธิต ภาชนะ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในเรื่องการประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบ จนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ 4.43 รองลงมาคือผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์ และผู้ตรวจสอบภายในมีอัธยาศัยดี สุชุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.41 และผู้ตรวจสอบภายในมีความอิสระและเป็นกลาง ค่าเฉลี่ย 4.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางสาวเสาวรส งามใจ

ลำดับ	ข้อห้วงความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
1	ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน	4.29	พึงพอใจมาก
2	ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	4.36	พึงพอใจมาก
3	ผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์	4.33	พึงพอใจมาก
4	ผู้ตรวจสอบภายในมีความอิสระและเป็นกลาง	4.35	พึงพอใจมาก

ลำดับ	ข้อหวัความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
5	ผู้ตรวจสอบภายใน สามารถให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่เหมาะสมตรงประเด็น	4.25	พึงพอใจมาก
6	ผู้ตรวจสอบภายในมีอธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	4.33	พึงพอใจมาก
7	การประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบ จนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ	4.25	พึงพอใจมาก
	รวม	4.31	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 9 พบว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 55 คน มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางสาวเสาวรส งามใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในเรื่อง ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.36 รองลงมาคือ ผู้ตรวจสอบภายในมีความอิสระและเป็นกลาง มีค่าเฉลี่ย คือ 4.35 ผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์ และผู้ตรวจสอบภายในมีอธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางสาวนิตดาวรรณ แซ่อึ้ง

ลำดับ	ข้อหวัความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
1	ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน	4.37	พึงพอใจมาก
2	ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	4.33	พึงพอใจมาก
3	ผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์	4.25	พึงพอใจมาก
4	ผู้ตรวจสอบภายในมีความอิสระและเป็นกลาง	4.27	พึงพอใจมาก
5	ผู้ตรวจสอบภายใน สามารถให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่เหมาะสมตรงประเด็น	4.25	พึงพอใจมาก
6	ผู้ตรวจสอบภายในมีอธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	4.31	พึงพอใจมาก
7	การประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบ จนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ	4.29	พึงพอใจมาก
	รวม	4.30	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 10 พบว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 51 คน มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางสาวนัตดาวรรณ แซ่อึ้ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในเรื่องการมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.37 รองลงมาคือ ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย คือ 4.33 และผู้ตรวจสอบภายในมีอธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่) ค่าเฉลี่ย คือ 4.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางสาวรวงคณา มูลอินตะ

ลำดับ	ข้อห้วความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
1	ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน	4.37	พึงพอใจมาก
2	ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	4.37	พึงพอใจมาก
3	ผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์	4.41	พึงพอใจมาก
4	ผู้ตรวจสอบภายในมีความอิสระและเป็นกลาง	4.38	พึงพอใจมาก
5	ผู้ตรวจสอบภายใน สามารถให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่เหมาะสมตรงประเด็น	4.32	พึงพอใจมาก
6	ผู้ตรวจสอบภายในมีอธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	4.36	พึงพอใจมาก
7	การประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบ จนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ	4.38	พึงพอใจมาก
	รวม	4.37	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 11 พบว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 78 คน มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางสาวรวงคณา มูลอินตะ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในเรื่องผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.41 รองลงมาคือ ผู้ตรวจสอบภายในมีความอิสระและเป็นกลาง และการประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบ จนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.38 และผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน และผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน คือ 4.37 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางสาวมณฑกา จำปาคำ

ลำดับ	ข้อห้วงความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปรผล
1	ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน	4.32	พึงพอใจมาก
2	ผู้ตรวจสอบภายในมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	4.30	พึงพอใจมาก
3	ผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์	4.37	พึงพอใจมาก
4	ผู้ตรวจสอบภายในมีความอิสระและเป็นกลาง	4.38	พึงพอใจมาก
5	ผู้ตรวจสอบภายใน สามารถให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่เหมาะสมตรงประเด็น	4.28	พึงพอใจมาก
6	ผู้ตรวจสอบภายในมีอัธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	4.32	พึงพอใจมาก
7	การประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบ จนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ	4.33	พึงพอใจมาก
	รวม	4.33	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 12 พบว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 79 คน มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนางสาวมณฑกา จำปาคำ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในเรื่อง ผู้ตรวจสอบภายในมีความอิสระและเป็นกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ 4.38 รองลงมา คือ ผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ย คือ 4.37 และการประสานงานที่ดีของผู้ตรวจสอบภายใน ตั้งแต่แจ้งกำหนดการตรวจสอบ ระหว่างปฏิบัติการตรวจสอบ จนเสร็จสิ้นการตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ย คือ 4.33 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 4.1 ให้ข้อเสนอแนะ และให้คำปรึกษาดีมา
- 4.2 อยากให้มีตรวจสอบแบบนี้ในทุก ๆ ปี เพราะมีประโยชน์มาก ๆ สำหรับการทำงาน ทำให้ทราบว่า การดำเนินงานส่วนใดควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข และขอเป็นกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ทุกท่าน
- 4.3 อยากให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้าตรวจสอบทุกปี และอยากให้ตรวจสอบในประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติมที่ปีนี้ไม่ได้รับการตรวจสอบ ทั้งนี้ ขอบคุณทีมงานเป็นอย่างสูงที่ได้ชี้แจงประเด็น ปัญหา พร้อมทั้งชี้แจงให้ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ได้ทราบถึงการทำงานของกรมเบิกจ่ายเงินมากยิ่งขึ้น
- 4.4 ถือเป็นการพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องพัสดุและคลังของโรงพยาบาลเพื่อพัฒนางานได้
- 4.5 การประเมินบุคคลอาจประเมินคลาดเคลื่อน เนื่องจากการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ไม่ได้เห็นการทำงานที่ชัดเจน และเป็นการประเมินครั้งแรก